

# STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), proponowanych obszarów o znaczeniu wspólnotowym (pOZW), obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) oraz specjalnych obszarów ochrony (SOO)

## 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

### 1.1. Typ

OSO

### 1.2. Kod obszaru

P	L	B	3	0	0	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---

### 1.3. Nazwa obszaru:

Wielki Łęg Obrzański

### 1.4. Data opracowania

2	0	1	3	1	0
R	R	R	R	M	M

### 1.5. Data aktualizacji

2	0	1	3	1	0
R	R	R	R	M	M

### 1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek

Nazwisko/Organizacja: Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska

Adres: ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa

Adres e-mail: zarzad@nfos.org.pl

### 1.7. Daty wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO

2	0	0	4	1	1
R	R	R	R	M	M

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO

--

Data zaproponowania obszaru jako OZW:

R	R	R	R	M	M

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW (\*):

R	R	R	R	M	M

Data objęcia terenu formą ochrony SOO:

R	R	R	R	M	M

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:

--

Wyjaśnienia (\*\*):

.....

.....

.....

.....

(\*) Pole opcjonalne, data jest potwierdzana w momencie udokumentowania OZW przez DG ds. Środowiska (data przyjęcia odpowiedniego wykazu unijnego)

(\*\*) Pole opcjonalne, wyjaśnienia można podać w odniesieniu do dat zaklasyfikowania lub objęcia formami ochrony terenów składających się z pierwotnie odrębnych OSO lub OZW.

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

### 2.1. Położenie centralnego punktu obszaru (wartości dziesiętne stopni)

Długość geograficzna

E 16 16 38
------------

Szerokość geograficzna

N 52 3 14
-----------

### 2.2. Powierzchnia (ha)

7540,0
--------

### 2.3. Obszar morski (%)

--

### 2.4. Długość obszaru (km)

--

--

### 2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

PL	4	1	7		

Nazwa regionu

Leszczyński

### 2.6. Region biogeograficzny:


Alpejski (...% (\*))

Atlantycki (...%)

Czarnomorski (...%)


Borealny (...%)

Kontynentalny (100%)

Makaronezyjski (...%)


Śródziemnomorski (...%)

Panoński (...%)

Stepowy (...%)

### Dodatkowe informacje na temat regionów morskich (\*\*)


Morski atlantycki (...%)

Morski czarnomorski (...%)

Morski bałtycki (...%)


Morski śródziemnomorski (...%)

Morski makaronezyjski (...%)

(\*) Jeżeli teren jest zlokalizowany w większej liczbie regionów niż jeden, należy podać (opcjonalnie) wartość procentową pokrycia w odniesieniu do danego regionu.

(\*\*) Wskazanie regionów morskich wynika z przyczyn praktycznych/technicznych i dotyczy tych państw członkowskich, w których jeden lądowy obszar biogeograficzny graniczy z dwoma regionami morskimi.

### 3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

#### 3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna

PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.  
 NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).  
 Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.  
 Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeżeli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.  
 Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M= „przeciętna” (na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

### 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunek					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min.	Max.		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A021	<i>Botaurus stellaris</i>			r	1	2	cmale		G	D			
B	A031	<i>Ciconia ciconia</i>			r	23	24	p		G	D			
B	A081	<i>Circus aeruginosus</i>			r	1	1	p		G	D			
B	A084	<i>Cirrus pygargus</i>			r	0	1	p		G	D			
B	A119	<i>Porzana porzana</i>			r	2	7	p		G	D			
B	A122	<i>Crex crex</i>			r	7	8	p		G	D			
B	A127	<i>Grus grus</i>			r	10	11	p		G	D			
B	A140	<i>Pluvialis apricaria</i>			c	8500	10000	i		G	C	C	C	C
B	A338	<i>Lanius collurio</i>			r	40	60	p		M	D			

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”.

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazy jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategoria (kategorie liczebności): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne — wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD) lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nowej zgrubnej oceny wielkości populacji — w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione.

### 3.3. Inne ważne gatunki flory i fauny (opcjonalnie)

Gatunek					Populacja na obszarze			Motywacja						
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gatunki wymienione w załączniku		Inne kategorie			
					Min.	Maks.			C R V P	IV	V	A	B	C
B	A041	Anser albifrons			9000	9000	i							X
B	A055	Anas querquedula			8	9	p							X
B	A142	Vanellus vanellus			10	50	p						X	X
B	A156	Limosa limosa			1	3	p						X	X
B	A160	Numenius arquata			4	8	p				X		X	X
B	A162	Tringa totanus			1	4	p						X	X

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

Kod: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.

S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategoria (kategorie liczebności): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.

Kategorie motywacji: IV, V — gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A — dane z Krajowej Czerwonej Listy, B — gatunki endemiczne, C — konwencje międzynarodowe, D — inne powody.

## 4. OPIS OBSZARU

### 4.1. Ogólna charakterystyka obszaru:

Kod	Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N15	Pozostałe grunty orne	16,5
N17	Lasy iglaste	0,7
N16	Lasy liściaste zrzucające liście na zimę	0,9
N19	Lasy mieszane	4,4
N10	Łąki wilgotne, łąki świeże	77,4
N23	Pozostałe tereny (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska śmieci, kopalnie, tereny przemysłowe)	0,1
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego		100%

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Głównym ciekim tego obszaru jest Obra, która płynie trzema kanałami. Do XVII w. Dolina Środkowej Obry była rozległym rozlewiskiem gromadzącym wody z Pojezierza Poznańskiego, Pojezierza Sławskiego i Równiny Kościańskiej. Koryto Obry odprowadzało te wody na zachód, a następnie na północ do Warty. Zakrojone na bardzo szeroką skalę prace regulacyjne prowadzone były z największym natężeniem w latach 1796–1863. W tym okresie zbudowano również gęstą sieć rowów melioracyjnych, przyczyniając się do osuszenia dużych, pierwotnie podmokłych powierzchni. Na terenie ostoj „Wielki Łęg Obrzański” sieć cieków składa się z licznych rowów, kanałów i fragmentów naturalnych koryt rzecznych. W wysokim stopniu pierwotny charakter zachowało torfowisko położone nad Kanałem Wroniawskim, które stanowi obecnie użytek ekologiczny „Torfowisko”. Jest to kompleks łąk kośnych, nieużytków, zadrzewień i szuwarów o powierzchni 61,6 ha, obejmujący torfowisko niskie, związane z wodami Środkowego Kanału Obry i Kanału Wroniawskiego.

### 4.2. Jakość i znaczenie

W okresie lęgowym obszar pełni szczególną rolę dla kulika wielkiego (>1% populacji krajowej, kryterium A1, C1). Jest to jedna z 3 ostoj tego gatunku w zachodniej Polsce (obok doliny Noteci i Warty). W okresie migracji wiosennej obszar pełni także duże znaczenie dla siewki złotej (>1% populacji krajowej, kryterium C2). Oprócz tego obszaru siewka złota została wykazana jako gatunek kwalifikujący jeszcze tylko w 3 innych obszarach w Polsce (Dolina Przysowy i Słudwi, Dolina Dolnej Wisły i oraz Dolina Liwca, Wilk et al. 2010).

Siewka złota – ocena ogólna C, w tym:

- populacja: ocena C (do 8,5-10 tys. osobników, do 1,3% populacji migrującej w Polsce, Sikora et al. 2011)
- zachowanie: ocena C, w tym:
- stopień zachowania siedliska: III – brak koszenia na znacznych fragmentach łąk,
- możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków;
- izolacja: ocena C.

Kulik wielki – ocena ogólna C, w tym:

- populacja: ocena C (4-8 par, do 1,7-3,5% populacji lęgowej w Polsce, Wilk et al. 2010, Ławicki & Wylegała 2011, Towarzystwo Przyrodnicze Bocian - dane niepublikowane z 2013 r.)
- zachowanie: ocena C, w tym:
- stopień zachowania siedliska: III – brak koszenia na znacznych fragmentach łąk,
- możliwość odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków;
- izolacja: ocena C.

#### 4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje {kod}	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne/zewnętrzne (i o b)
H	I02 - problematyczne gatunki rodzime		b
H	A11 - inne rodzaje praktyk rolniczych		i
H	A03.03 - zaniechanie / brak koszenia		i

Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne/zewnętrzne (i o b)
H	A03 – koszenie / ścinanie trawy		i

Dalsze istniejące oddziaływania mające średni/mali wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje {kod}	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne/zewnętrzne (i o b)
L	A02.03 - usuwanie trawy pod grunty orne		i

Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne/zewnętrzne (i o b)
M	F03.02.04 - kontrola drapieżników		b

Poziom: H = wysoki; M = średni; L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu; P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie; T = toksyczne chemikalia nieorganiczne;

O = toksyczne chemikalia organiczne; X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne; o = zewnętrzne; b = jednoczesne.

#### 4.4. Własność (opcjonalnie)

Znaczna część terenu to własność państwowa w administracji Lasów Państwowych (Nadleśnictwo Kościan) oraz prawdopodobnie AWRSP(dzierżawione przez prywatnych rolników).

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	
	Kraj związkowy/województwo	
	Lokalna/gminna	
	Inna publiczna	
Własność łączna lub współwłasność		
Prywatna		
Nieznana		
Suma		100

#### 4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

- Sidło P. O., Błaszowska B., Chylarecki P. (red.) 2004. Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP. Warszawa.
- Ławicki Ł., Wylegała P. 2011. Spadek liczebności kulika wielkiego *Numenius arquata* w zachodniej Polsce w latach 1980–2010. *Ornis Polonica*, 52: 40–52
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa.
- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985–2004. Bogucki Wyd. Nauk. Poznań.
- Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red.). 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki.
- Wylegała P., Sieracki P., Batycki A. 2010. Wielki Łęg Obrzański. W: Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red) Ostoje Ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki.

Linki:

.....

.....

.....

.....



## 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

### 5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

Kod				Pokrycie [%]	Kod				Pokrycie [%]	Kod				Pokrycie [%]
P	L	0	3											
P	L	0	4											

### 5.2. Połączenie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie regionalnym lub krajowym

Kod rodzaju				Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]	
P	L	0	3	Przemęcki Park Krajobrazowy	*		4
P	L	0	4	Przemęcko-Wschowski Obszar Chronionego Krajobrazu i kompleks leśny Włoszakowice	*	4	8

na poziomie międzynarodowym

Rodzaj	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
Konwencja ramsarska	1		
	2		
	3		
	4		
Rezerwat biogenetyczny	1		
	2		
	3		
Eurodiploma	—		
Rezerwat biosfery	—		
Konwencja barcelońska	—		
Konwencja bukaresztańska	—		
Teren zaliczany do dziedzictwa światowego	—		
HELCOM	—		
OSPAR	—		
Morski obszar chroniony	—		
Inne	—		

### 5.3. Formy ochrony

--

## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

**6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:**

Organizacja: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

Adres: ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 223/229, 61-485 Poznań

Adres e-mail: sekretariat.poznan@rdos.gov.pl

### 6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

Tak

Nazwa: .....

Link: .....

Nazwa: .....

Link: .....

Nie, ale jest w przygotowaniu

Nie

### 6.3. Środki ochrony (opcjonalnie)

--

## 7. MAPA OBSZARU

Nr ID INSPIRE:

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☐

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)